Дело № 1-77/2615/2023

УИД 86MS0079-01-2023-012679-46

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 11 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Скоробогатая Т.Л., при секретаре Лёвкиной Л.П., с участием:

государственного обвинителя Шелест Ю.О.,

защитника-адвоката Ермолаева В.А.,

подсудимого Идрисова С.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Идрисова Селима Мизамудиновича, \*\*\*,

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Идрисов С.М. совершил кражу при следующих обстоятельствах.

Идрисов С.М. 09 октября 2023 года в период времени с 19 часов 15 минут до 19 часов 39 минут находясь в \*\*\* по адресу: \*\*\*, реализуя внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества и обращения его в свою пользу, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая неправомерность своих действий и предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику, воспользовавшись тем, что его супруга \*\*\* вышла из примерочной в торговый зал указанного магазина, оставив товары, принадлежащие \*\*\*, которые ранее взяла со стеллажа, расположенного в торговом зале магазина \*\*\*, а именно: LT6541 T7 S джемпер для женщин, коричневый, размер S 44, в количестве 1 единицы, и LL6551 T7 M брюки трикотажные для женщин, коричневый, размер М 46, в количестве 1 единицы, с которых Идрисов С.М. сорвал антикражные устройства и этикетки, приготовив указанные товары для хищения. В продолжении своего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, Идрисов С.М., по прежнему находясь в примерочной магазина \*\*\*, дождавшись возвращения \*\*\*, неосведомленной о его преступных действиях, под предлогом холодной погоды передал последней указанные товары, убедив при этом \*\*\* об оплате им вышеуказанных товаров, и попросил последнюю надеть указанный джемпер и брюки на себя. После чего, около 19 часов 37 минут 09.10.2023 года Идрисов С.М. и \*\*\* с вышеуказанными похищенными Идрисовым С.М. товарами, направились к выходу из торгового зала магазина \*\*\*, где минуя кассовую зону около 19 часов 39 минут 09.10.2023 года Идрисов С.М. не оплатил стоимость товаров, принадлежащих \*\*\* на общую сумму 3165 рублей 00 копеек, а именно: LT6541 T7 S джемпер для женщин, коричневый, размер S 44, в количестве 1 единицы, стоимостью 1499 рублей 17 копеек, и LL6551 T7 M брюки трикотажные для женщин, коричневый, размер М 46, в количестве 1 единицы, стоимостью 1665 рублей 83 копейки, и покинул торговый зал указанного магазина, скрывшись с места совершения преступления. В результате преступных действий Идрисов С.М. причинил \*\*\* материальный ущерб на сумму 3165 рублей 00 копеек.

В судебном заседании подсудимый Идрисов С.М. пояснил, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, признает полностью и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке, ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в порядке особого производства.

Государственный обвинитель согласен на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился. Согласно телефонограмме просит рассмотреть уголовное дело в отношении Идрисова С.М. без его участия, выразил свое согласие на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Выслушав подсудимого, защитника, государственного обвинителя, суд приходит к следующему.

Преступление, в совершении которого обвиняется Идрисов С.М., относится к категории преступлений небольшой тяжести за которое Уголовным кодексом, предусмотрено наказание, не превышающее трёх лет лишения свободы.

Обвинение, с которым согласен подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, полученными в ходе дознания и указанными в обвинительном акте, подсудимый Идрисов С.М. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя, представителя потерпевшего, не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Удостоверившись, что все условия, предусмотренные ст. 314-316 УПК РФ, для применения особого порядка принятия судебного решения по уголовному делу соблюдены, суд постановляет приговор в соответствии с положениями гл. 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства в общем порядке, не проводя исследование и оценку собранных по делу доказательств.

Суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Идрисов С.М., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено УК РФ; Идрисов С.М. виновен в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, что подтверждается собранными по делу доказательствами и подлежит уголовному наказанию.

Действия Идрисова С.М. судом квалифицируются по ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при определении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень тяжести совершенного подсудимым деяния, а также данные о личности, влияние назначенного наказания на его исправление и на условие жизни его семьи, а также смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства.

Идрисов С.М. совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, при этом имел прямой умысел на его совершение, преступление совершено против собственности.

Идрисов С.М. имеет постоянную регистрацию на территории Российской Федерации, характеризуется по месту жительства посредственно, не состоит на учетах у врача-психиатра и психиатра-нарколога, ранее не судим, вину признал, раскаялся, имеет на иждивении малолетнего ребёнка, работает неофициально водителем.

Суд признаёт обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого:

- в соответствии с п. «к» части 1 статьи 61 УК РФ, добровольное возмещение имущественного ущерба;

- в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ, наличие на иждивении одного малолетнего ребёнка;

- в соответствии с п. «и» части 1 статьи 61 УК РФ – активное способствование расследованию преступления, выразившееся в даче правдивых и последовательных объяснений до возбуждения уголовного дела, в указании на себя как лицо, совершившее преступление, а также обстоятельствах совершения преступления.

В соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ суд признает смягчающими обстоятельствами раскаяние в содеянном.

Суд не учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признание Идрисова С.М. вины, поскольку уголовное дело в отношении него было рассмотрено судом по правилам, предусмотренным главой 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что предполагает признание вины.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Учитывая изложенные обстоятельства, данные о личности подсудимого, его имущественное положение, влияние уголовного наказания на его исправление, всех обстоятельств дела, суд приходит к выводу о возможности назначения Идрисову С.М. наказания в виде штрафа, поскольку указанный вид наказания является адекватной и справедливой мерой ответственности за совершенное преступление.

Судом не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личностью виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления, и как следствие этого наличие возможности применения к подсудимому ст.64 УК РФ.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ст.15 УК РФ не имеется.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

При назначении наказания суд не учитывает положения частей 1 и 5 статьи 62 УК РФ, поскольку не назначает наиболее строгий вид наказания, предусмотренный санкцией части 1 статьи 158 УК РФ.

Вещественное доказательство: DVD-R диск с видеозаписью за 09.10.2023 г. по факту хищения имуществ из магазина \*\*\* – хранить в материал данного уголовного дела.

Вещественное доказательство: LT6541 T7 S джемпер для женщин, коричневый, размер S 44, в количестве 1 единицы, и LL6551 T7 M брюки трикотажные для женщин, коричневый, размер М 46, в количестве 1 единицы – оставить в распоряжении законного владельца \*\*\*.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Идрисова Селима Мизамудиновича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15000 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); ИНН: 8601010390; КПП: 860101001; Единый казначейский расчетный счет: 40102810245370000007; номер казначейского счёта 03100643000000018700; Банк: РКЦ Ханты-Мансийск // УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу –Югре, г. Ханты-Мансийск; БИК УФК: 007162163; Код ОКТМО: 71876000; КБК: 18811603116010000140; УИН: 18858623100320155916; Назначение платежа: оплата уголовного штрафа.

Меру пресечения Идрисову С.М. по вступлению приговора в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественное доказательство: DVD-R диск с видеозаписью за 09.10.2023 г. по факту хищения имуществ из магазина \*\*\* – хранить в материал данного уголовного дела.

Вещественное доказательство: LT6541 T7 S джемпер для женщин, коричневый, размер S 44, в количестве 1 единицы, и LL6551 T7 M брюки трикотажные для женщин, коричневый, размер М 46, в количестве 1 единицы – оставить в распоряжении законного владельца \*\*\*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае апелляционного обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 389.6 УПК РФ желание принять непосредственное участие в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, равно как и отсутствие такового, а также свое отношение к участию защитника, либо отказ от защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции должны быть выражены осужденным в апелляционной жалобе, или отдельном заявлении.

Мировой судья Т.Л. Скоробогатая